

من كتاب محاورات على دروب  
المعرفة، صدر عن دار النهار للنشر  
في شهر أيار ٢٠١٢

## حوار حول العدالة

شخصيات المحاورّة:

صونيا

سليمان

حسام

ليليان

هيّام

صونيا: أهلاً بكم في داركم. أنتم الذين تعطون لهذه الدار معناها وبهجتها لولاكم لكان حجارة صماء، ولكانت حدائقه الغناء لا تدري كم هي غناء، ورياشه النادرة كم هي نادرة.

حسام: ولكن سيدته الجميلة تدري بأنها جميلة وتدري بأن الآخرين يدرون. هيام: وجمالها يؤنس الآخرين في وحشة ضياعهم في صحارى العبثية والخواء العدمي.

سليمان: وجمالها يزرع الفرع في قلوب الآخرين ذلك الفرع الذي يُطلب لذاته ولا يُطلب لغيره.

ليليان: إنّه فرع الشعور العميق بأنّ الإنسان كائنٌ إجتماعيٌّ لا يستطيع أن يرى ذاته إلا في عيون الآخرين.

صونيا: وهذا ما نريد أن نتحاور به اليوم، الإنسان الكائن الاجتماعي الذي لا يستطيع أن يحقق ذاته إلا في المجتمع العادل.

ليليان: العدالة غاية البعد الثاني للإنسان كما قال سليمان في محاوره الحريّة. حسام: نتحدثون عن العدالة في هذا الشرق العتيق. هنا لا يوجد إلا البكاء وصريف الأسنان.

هيام: هنا لا يوجد إلا الأصوليات والتكايما والزوايا والأحكام القرقوشية. صونيا: بل يوجد أناس يشكلون مجتمعات تحكمها دول بواسطة قوانين ومراسيم صادرة عن مجالس نواب منتخبة.

حسام: ما يوجد هو تجمعات لا مجتمعات. المجتمع كائنٌ حيٌّ عاقلٌ مؤلف من أفراد يفعلون ببعضهم وينفعلون فيولدون حركة غائبة تدفع الجميع الى مزيد من التطور والإرتقاء. ما يوجد عندنا هو مجرد أفراد تجمعوا بفعل الصدفة أو القهر، وكلّ واحد فيهم معتكفٌ على نفسه منغلّقٌ على ذاته لا يفعل بالآخرين ولا ينفعل بهم. إرتباطه بالآخرين ليس ارتباطاً عضوياً غائياً بل هو مجرد تراكم كميّ عبثي.

ليليان: وفي أحسن الأحوال يتضخّم الفرد فيصبح جماعةً منغلقةً على نفسها لا تتفاعل مع الجماعات الأخرى المنغلقة بدورها، والتي لا تتبغى في أيّ تحرك من تحركاتها التطور والإرتقاء بل المحافظة على كينونتها بشكلها الصنمي الذي أفرزته العصور الوسطى.

حسام: وأتى البترودولار فعطلّ الحياة الزراعية وتفاعل الإنسان مع الأرض وكذلك الصناعات الحرفيّة وتفاعل الإنسان مع الأبداع وأفرغ الأرياف من

سكانها وكدّس الناس في المدن كلّ في جحره ينظر إلى الآخرين بارتياب خائفاً باستمرار من افتراسهم لزوجته وأولاده وهو الذي يعدّ دائماً الخطط لإفتراس زوجات وأولاد الآخرين.

سليمان: ثم أنت أنظمة التعليم لتنمّي ذاكرة الناس وتعطيل عقولهم لتحويل أدمغتهم إلى صحارى فيها خزانات تجمع من المعلومات ما أريد لها أن تجمع ولا تحوي نبعاً واحداً من ينابيع الخلق والإبداع.

هيام: إنّه عملٌ مبرمجٌ لإنتاج موظفين يطيعون السلاطين ويأتمرون بأوامرهم لا لإنتاج مثقفين متواصلين مع الفكر العلمي لهم مواقعهم في موكب الحضارة المهيّب.

صونيا: ووضعت الحواجز في وجه ولادة المجتمع المدنيّ الذي تنظمه قوانين تصدر عن برلمانات منتخبة. فنحن حتى هذه اللحظة جماعات ترعاها في حياتنا الشخصية محاكم دينية، تزوّجها كما تشاء وتطلقها كما تشاء وتنظّم ميراثها كما تشاء، وتجعل من الرجال قوامين على النساء حتى أن المرأة ولو كانت أستاذة جامعيّة، ومؤلفة، ومديرة مصنع لا تستطيع أن تسكن منفردة أو تستأجر بيتاً باسمها أو تسافر إلا بإذن زوجها. والأهمّ من ذلك أنها لا تستطيع أن تعيش فرح الصداقة والحبّ وتمارسه إلا خلسة عن عيون الناس وكأنها مذنبّة، أمّا إذا تجرّأت وأرادت الأمومة الحرّة فهناك الثبور وعظائم الأمور عندها تصبح زنديقة، مرتدة، مارقة يجب أن ترجم بالحجارة والحقد وكلّ ما نملكه من كبت وعقد نفسية.

حسام: وهذه المدن التي تكدّس فيها سكان الأرياف شبه عاطلين عن العمل، ماذا فيها من مقومات المدن من التواصل والتفاعل والحوار، أين حدائقها العامّة ومنتزهاتها، أين مكاتبها العامّة ومسارحها ومساحها وقاعاتها الرياضيّة والترفيهيّة، أين أنديةها وجمعياتها وأحزابها بل مطاعمها وحاناتها. كلّ شيء في هذه المدن فُصّل على قياس الجماعات المنغلقة المتحرّرة التي لا تريد أن تفتح للآخرين أو تفتح عليهم. كلّ شيء فيها فُصّل على مقاس أصحاب البترودولار الذين انتفخت جيوبهم وفرغت رؤوسهم وضمايرهم. فالقيم المسحوبة قيمهم والعادات المتداولة عاداتهم.

هيام: نسيت الفضائيات العربيّة التي تقدّم اللا شيء على مسرح اللا معقول بل نسيت معارض الكتب التي تتمثّل العصور الوسطى فيها بمقدار النصف، وكتب الطبخ بمقدار النصف الآخر، ولا يبقى للفكر والحدائثة إلا ما أريد تمريره قصداً لغاية في نفس يعقوب.

سليمان: ثم يقولون للناس إقرأوا، لماذا أنتم أغبياء لا تقرأون؟ بربكم ماذا يقرأ الناس والكتاب موظفون أشبه بالمرايا المنطقتة التي تعكس الصور التي تتلقاها من رؤسائها في العمل والنعمة. ثم يقولون للناس شاهدوا وماذا يشاهدون إلا المسلسلات المدبلجة والمنقاة بعناية لكي لا يتعلم المرء منها إلا السخف والترثرة والشذوذ الذي يولد الأزواجية في الشخصية.

ليليان: أراضينا الزراعية تمشي بخطي ثابتة نحو التصحر وعقولنا تمشي بخطي ثابتة نحو التصحر. أحاسيسنا، ومن منا يتجرأ أن يكشف الناس بأحاسيسه، أذواقنا، ومن منا يتجرأ أن يتفرد بذوق لا يقره المنهج العام للجماعة المنغلقة. نحن نعيش حالة إرهاب إجتماعية أملتها وقائع إستبدادية لا نستطيع إخفاء ظلاميتها مهما حاولنا. سليمان: وأكثرنا يظن الإرهاب أشباح سلطات أمنية وأجهزة مراقبة حكومية والحقيقة أعمق غوراً وأبعد مدى بكثير. الإرهاب في بلادنا حالة نفسية وحالة إجتماعية وحالة دينية قبل أن تكون حالة سلطات أمنية.

حسام: تدهشني بأفكارك كأنك تريد أن تبريء ساحة الأجهزة والأشباح؟ هات حدثنا عن الإرهاب النفسي كما تدعي.

سليمان: أكثر الناس في بلادنا يؤمنون بالقضاء والقدر لا لسبب إلا ليتبرأوا من أفعالهم التي يخلقونها أمام أنفسهم بالدرجة الأولى، لأنهم يخافون من أحاسيسهم، يخافون من أحلامهم، ويخافون من أفكارهم. إذا ما تجرأت وتجاوزت حواجز المألوف، إنها سكيولوجية العبيد التي يحملها أكثر الناس ويبررونها بأنها نهج الجماعة أو العقل الجماعي أو السنة أو المألوف. خلق الله كل واحد منهم ببصمة يذ متميزة عن غيرها أي مستقلة، وببصمة نفس مستقلة وببصمة إحساس مستقلة وببصمة تفكير مستقلة، وهم يخافون هذا التمايز والإستقلال. ويصرون أن يكونوا نسخاً طبق الأصل عن بعضهم أو عن مثلهم الأعلى الذي هو الحاكم أو المرشد الديني أو السلف الذي يسمونه صالحاً.

صونيا: لم نفهم بما فيه الكفاية بل لم نتضح الفكرة بما يكفي.

هيام: إنّه الإنسان الذي يستعبد نفسه بنفسه لماذا؟ كي يبريء نفسه من أنّه يخلق عمله، وبالتالي هو المسؤول عن ذلك العمل وليس القدر. وإذا كانت المسؤولية هي الحس الأخلاقي عند الإنسان فمعنى ذلك أنّ العبيد بأنفسهم لا يملكون أيّ حسّ أخلاقيّ رغم أن أكثرهم متدينون بالطقوس ويعيشون العمر بأكمله يخافون من العقاب ويرغبون بالثواب.

سليمان: هناك أناس امتلأت نفوسهم بالحرية يخلقون أعمالهم بإرادة عقولهم، لا

يحقّدون بل يواجهون، لا يستبطنون في لا وعيهم بل يفكرون بأصوات مرتفعة، لا يقيّمون أعمالهم برّدّة فعل الآخرين عليها بل بانسجامها مع قوانين العقل والطبيعة. هؤلاء الناس يفعلون الخير لأنّهم يتلذذونه ويمارسون العدالة لأنهم يعيشون بهاءها. جباههم وضّاحة وثغورهم باسمة، في عيونهم نور و نار وفي أفئدتهم شوق دائم لتخطي الحدود. وهناك أناسٌ إمّتلأت قلوبهم بالخوف يعتبرون أنفسهم العوبة في يد القضاء، أفعالهم قدّرت لهم وأفكارهم ركّبت في رؤوسهم بإرادة من هم فوقهم لا تتضح قلوبهم إلا ارتياباً بالآخرين وكراهيّة لهم يظنّون التديّن إضطهاداً لأحاسيسهم وأحلامهم وإضطهاداً لأحاسيس الآخرين يمارسون الشرّ منساقين مع فطرتهم ويكرهون أنفسهم على الخير إكراهاً طمعاً في خير أكبر منه كمن ينفق درهماً ليقبض ديناراً. العبيد بنفوسهم هذا ما قصدته بالإرهاب حالة نفسية.

إيليان: الأحرار بنفوسهم يحبون الناس كلّ الناس، يحبون الجميل ويتلذذون بصداقته ويشفقون على القبيح ويحاولون مساعدته ليجمّل نفسه أو ليقلّل من قبحها. ينجذبون بشوق إلى المروءة والشهامة والأنفة والعفة، يتلذذون بالعطاء والشجاعة والصدّاقة، يغضبون من الدناءة والطمع والشرّ ولكنهم إذا غضبوا ترفّعوا وازورّوا ولم يحقدوا أبداً، أمّا العبيد بنفوسهم فهم يكرهون الجمال لأنهم لا يستطيعون تملكه فإذا استطاعوا ذلك حجبوه حتى يزوي ويختنق لأنّ الجمال بطبيعته يريد الغنج والدلال ويزهو بنظرات المعجبين ورعاية الأصدقاء. إنهم يعتبرون المروءة بلاهةً والشجاعة تهووراً، والسلامة في التلوّن بألوان الظروف، والصدّاقة باطل الأباطيل، فمن لا تريح منه بإجتماعك به مضيعة للوقت إلا إذا كان مطيةً توصلك إلى من تريح منه. أولئك الناس لا يغضبون بل يحقدون ولا يترفّعون بل يداهنون ويتملقون حتى يحين وقت الإنتقام.

حسام: لقد أنختم على كلّنا بثقل ظلكم وسوداوية أمزجتكم حتى أنسىتمونا أنّ بيننا حسناوات إن لم نحرق إعجابنا بخورا تحت أقدامهنّ، فنحن نهين الجمال الكليّ فيهنّ بل نحن نزورّ النعمة الإلهية التي جعلت من الجمال مرشداً يهدينا إلى الحق والخير والعدالة.

هيام: نشكرك يا صديقنا حسام فوظيفة الشعر الحقيقيّة هي الدفاع عن الجمال وتحصينه ضدّ الهجمات البربرية عليه.

صونيا: وما هي الهجمات البربرية على الجمال، أنتم اليوم تتكلمون بلغة لا أفهم الكثير من رموزاتها.

هيام: التعصّب هو أحد هؤلاء البرابرة المتوحشين الذي يهاجم الجمال بسلاح

الترمّت، فيصنّم منه ما تحرّك ويخرس ما نطق ويخفي ما ظهر.  
أيليان: والشهوة الجامحة عدوةٌ أخرى للجمال لأنها تظنّه مادة إستهلاكية فتطارده لتقتصه وتلتهمه بحقد.

سليمان: هذا صحيح، فالجمال ثروة إجتماعيّة تخصّ الجميع ولا يستطيع فرد مهما علا شأنه أن يحتكرها لنفسه لأنه بذلك يلغيها.

حسام: هذا مؤكّد، فالجمال غذاء الفنانين والشعراء والقادة الملهمين وهو أستاذٌ للشعوب في حقل أنواقهم وتهذيب أحاسيسهم فكيف يحقّ لبعض الأفراد المتسلطين إحتكاره وإخفائه إن لم نقل إعدامه.

صونيا: أظنّ هذا يدخل في الإرهاب الإجتماعيّ الذي أشار إليه سليمان.

سليمان: لا شك أنّ النزعة الإستهلاكية تختزن الكثير من الإرهاب.

حسام: ولكنّ قلّة الأستهلاك تولد الكبت ونحن في هذه البلاد نعرف ما هي مساوئ الكبت.

سليمان: إذا التقى نقص الإستهلاك بالخواء النفسيّ تولّد الكبت أمّا إذا كانت النفس قد أكلت من خبز الخير وشربت من خمر الجمال وشنفت آذانها بموسيقى الحكمة وعينها ببهاء العدالة فالأمر يختلف تماماً. عندها يصبح الشره في الإستهلاك سخافةً، فالنفس العارفة تعلم أن النعم والخيرات هي ملك المجتمع بأسره ويجب أن توزّع بعدالة كلّ حسب حاجته، وبما أن حاجة الجاهل تكون أكثر يجب أن يعطى الجاهل أكثر من العاقل حتى يعقل ويرتوي من تلقاء نفسه.

صونيا: لعمرى هذا صحيح، فمن يشرب من خمرة الجمال ويأكل من زاد المعرفة لا يمكن أن يشعر بالكبت أبداً حتى لو صام عن كل الملذات التي يسمونها مادية.

أيليان: ولكن العدالة هي في التوازن، فنعطي ما لقيصر لقيصر وما لله لله.

سليمان: كلامك صحيح في شكله خطأ في جوهره، هو صحيح لأننا تعودنا أن نقسّم الإنسان إلى قسمين نفسٌ وجسدٌ، وتعودنا أن نقول إنّ ملذات النفس هي العدالة والحكمة والجمال والعطاء والإبداع وملذات الجسد هي أطيب المأكّل والمشرب وممارسة الجنس والتملك الذي يغدو شرهاً محموماً لا حدود له. وهي خطأ لأن الإنسان ليس مخلوقاً ثنائياً بل هو واحدٌ غير قابل للتجزئة لأنّ الجسد في الواقع ليس إلا آلة للنفس ينفذ ما أمرته به، وظننا أن النفس تتوق إلى الجمال والجسد إلى الجنس أو النفس تتوق إلى العدالة والجسد إلى التملك الشره، هذا الكلام غير صحيح فالجسد في الواقع لا يحتوي على أيّة شهوة علويّة أو سفليّة بل هو آلة تمارس النفس من خلاله فضائلها وورذائلها، فنزعة العدالة موجودة في النفس وكذلك نزعة

التملك الشره، ونزعة المعرفة موجودة في النفس وكذلك نزعة الجهل والفوضى وتحطيم أي نظام. إنّه الصراع الأبديّ السرمديّ بين النور والظلام داخل النفس الإنسانيّة إنّه الصراع بين العقل والجهل، بين الخير والشرّ بين الكائن الاجتماعيّ الشموليّ والكائن الفرد الذي يضخم فرديته حتى تنبسط على الكون بأكمله. ليليان: أظنّ الحوار يسلك مسلكاً صحيحاً، فحتى الشهوة الجنسية والتي نسميها شهوة حيوانيّة لا يمارسها الحيوان إلا مرّة واحدة في السنة بقصد الإنجاب والمحافظة على بقاء النوع ونحن نمارسها كلّ حين بغاية التلذذ، فما دخل الحيوان في هذا الموضوع.

حسام: بل أكثر من ذلك، فحتى الرجل العاجز جنسياً والذي تعطلت قدرته كلياً على الممارسة، يجمع النساء ويمارس معهنّ فجور التعرّيّ والستريتيّز والأحاديث الدنيئة وألف لون ولون من الإباحة بغية الحصول على اللذة وهي حتماً في هذا المجال لذة نفسيّة وهذا ما يبرهن على صحة كلام سليمان بأنّ مصدر اللذات النفس وليس الجسد.

هيام: ولكنّي لا أرى في الموضوع مجرد لذة نفسيّة بل أتلمس إرهاباً اجتماعياً، فلنسأل أنفسنا هذا السؤال. ما هي القدرة التي إستطاع هذا الرجل العاجز بواسطتها جمع كلّ أولئك النسوة للترفيه عنه بل لتملق شذوذه؟ إنّه المال بالدرجة الأولى والسلطة بالدرجة الثانية أو الأنتان معا لأنّه في العالم الثالث لا يمكن فصل الأثنين عن بعضهما وإذا كان المال هو فائض قيمة أتعاب الشغيلة أو فائض قيمة ما تعطيه الأرض التي هي ملك للمجتمع بأكمله من ثروات ومعادن وخامات عندها نقول إنّ بعض الأفراد يسخرون ما هو ملك المجتمع أصلاً لغايات فرديّة تجرّ الويل عليهم وعلى المجتمع برمتيه.

صونيا: هذا أمرٌ طبيعيٌّ وإلا كيف تفسرين أن العالم العربيّ يملك أكبر ثروة نقدية ثمناً للبتروال المصدر وهو من أفقر بلاد الله وأغليّة أهله مذلون مهانون جائعون جاهلون والثروات تهدر على الكاس والطاس والدفّ والمزمار وإستيراد كل أنواع الإستهلاك لطبقة صغيرة لا تتجاوز العشرة بالمئة على أبعد إحتمال. هيام: بل باستطاعتنا أن نقول إن العالم العربيّ هو أكبر بقعة مكشوفة في هذا الكون فلا أمنٌ غذائيّ فيه وكلّ غذائه مستوردٌ ولا أمنٌ اجتماعيٌّ فأنظّمته بأغليتها لا تحترم حقوق الإنسان وهناك خوفٌ دائمٌ على الأقلّيات، ولا أمنٌ إقتصاديّ وبراهين ذلك أنّ أدمغته تهاجر باستمرار إلى أمريكا وأوروبا، ولا حتى أمنٌ عاطفيّ فالحبّ محرّمٌ باسم التديّن، والصدّاقة دائماً موضع ارتياب وحتى

إخوة الرحم مزقتها المصالح المتضاربة.

أيليان: وهناك ما هو أدهى وأمر، فشخصية الفرد ذابت بشخصية قبيلته فأصبحت القبيلة أنا كبيرة ولم تعد نحن، فلا الفرد قادرٌ على تلمس شخصيته ووجوده كإنسان وتحقيق ذلك الوجود، ولا المجتمع قادرٌ على تلمس وجوده وتحقيق ذلك الوجود، إلغى الفرد والتغى المجتمع والباقي على المسرح هو فردٌ كبيرٌ لا كالأفراد اسمه القبيلة وهذا أقصى درجات الإرهاب لأنّه إلغاءً مطلقٌ لعقل الفرد الحرّ واستبداله بعقل اسم جمع كما يقال في قواعد اللغة العربية لا مفرد له اسمه عقل القبيلة. وكذلك الذوق وكذلك أيُّ تمايز.

هيام: نحن نعيش ايدولوجية سيكولوجية القبيلة وتمظهرها الاجتماعي والسياسي والاقتصادي، فالفرد ملغى والمجتمع ملغى والدولة ربما ملغاة إنها حالة فريدة بل هي حالة مستعصية.

صونيا: عرفنا الآن كيف يكون الإرهاب النفسي والاجتماعي ولكننا لا نعرف إلا الشيء اليسير عن الإرهاب الديني والسياسي.

سليمان: قد تتفاجئين عندما أقول لك إنّ الإرهابيين الديني والسياسي هما وجهان لعملة واحدة. فالحاكم الذي يعتبر نفسه ظلّ الله على الأرض رغبته هي القانون ومصالحته هي الناموس وبالتالي تصرفاته لا تقاس بمبدأ أو بمنطق أو بمنهجية بل تصرفاته هي المبدأ وهي المنطق وهي المنهجية، ونحن نعرف هذا النوع من الحكام منذ عهد الفراعنة وملوك بابل وأشور وصولاً إلى المماليك والأتراك والأرنؤوط.

ولكن ما نتجاهله أحياناً هو أنّ أولئك الملوك المتألّهين كان يبرّر وجودهم وتصرفاتهم كهنةً من صنّهم، رغباتهم أيضاً هي القانون وخواطرهم هي الناموس وكان مسار الحكام متلازماً مع مسار الكهنة وأصحاب المسارين معاً يعتبران الشعب قطيعاً قيمة وجوده تحدّدتها الخدمات التي يقدّمها إلى الحاكم والكاهن وإلا فلا مبرّر لوجوده. فالإنسان برأي هؤلاء لا يستمدّ قيم وجوده من إنسانيته ومن كونه كائناً عاقلاً حراً مريداً يخلق عمله ويتحمّل مسؤوليته بل في كونه عبداً مطيعاً منفذاً لأوامر سيّده، وهو من سيّده كالظلّ من صاحبه حتى إذا ما ذهب السيّد تمّ توريثه لسيّد آخر أو يدفن حياً مع سيّده القديم. ولهذا لم يشعر الناس في هذا الشرق أبداً ومنذ آلاف السنين بأنّ الحاكم نبت من تربتهم فهو أبن بيئتهم والمعبر عن تطلعاتهم بل كان شعورهم أنّ الحاكم من معدن الآلهة كرّسه القدر عامل قهر عليهم والتمرد عليه هو تمرد على إرادة القدر. وأتى الكهنة لينموا في قلوب الناس عقدة الإحساس بالخطيئة فهم أولاد الخطيئة والرذيلة. والقهر الذي يعانونه



هو نتيجةٌ حتميةٌ لتلك الخطيئة، عليهم أن يتحملوا أوزارها بصبر وطاعة  
ليتمتعوا بالسعادة في عالم آخر، وإلا إعتبروا كفرةً عصاةً، والكافر عقوبته  
التعذيب في الدارين معاً.

حسام: هذا كلامٌ منطقيٌّ يبرهن صحته أن حكّام الشرق كانوا يصنعون جنودهم  
من غلمان أغراب يشترونهم من أسواق النخاسة لا يدري الواحد منهم أصله أو  
فصله، ثمَّ يحولونهم إلى وحوش تتقن أخسّ أساليب القتال وأسوأ طبائع التعديّ  
ويسلطونهم على الناس الذين يسمّون مواطنين.

صونيا: يا إلهي كم هذا مرعب، غلمان لقطاء يدرّبون ليصبحوا وحوشاً ثم يُطلقوا  
في ساحات المجتمع ونحن نحلم بالعدالة.

هيام: أنا أوّمن بهذا الكلام، ولولا ذلك كيف استطاع المماليك وهم لقيط غريب  
والأتراك وهم برابرة متوحشون أن يحكموا بلادنا ويُرضخوا الناس لأحكامهم، بل  
كيف استطاع مغامرٌ ألبانيٌّ أرنووطيٌّ غريب مثل محمّد علي أن يحكم في مصر  
ويورث الحكم لأسرة تعاقب أبناؤها على الأستثمار بالسلطة رديحاً من الزمن.

ليليان: ولهذا السبب كانت الأديان في هذا الشرق طقوساً وأسراراً إحتكر الكهنة فكّ  
طلاسما، وهي لا زالت حتى اليوم تعبّر عن نفسها بالتعاويذ والطقوس والزوايا  
والتكايا والتبرّك وما أشبه ذلك.

هيام: إنها طقوسٌ يرهبها الناس كلّ الناس، وهم لا يفهمون من معانيها شيئاً حتى  
المتعلمون والمتنفذون يمارسونها في لا وعيهم. وهل التبصير والتنجيم وتحضير  
الأرواح إلا إرهاباتٌ من تلك الأسرار الطقسيّة القديمة؟

صونيا: وأين أنتم من الإيمان بوجود الجنّ والعفاريت والأرواح الشريرة حتى  
إنني عندما أقرأ في صحف هذه الأيام عن الأشباح الأمنية أضحك في سرّي وأقول:  
لو لم يكن أبناء الشرق معنّادين على فكرة أشباح الجنّ والعفاريت والأرواح  
الشريرة وهي جزءٌ من موروّثهم السايكولوجي والسوسيولوجي لما سلّط عليهم هذا  
النوع الجديد من الأشباح.

حسام: بل لنقل طالما أنهم عاشوا أشباح الجنّ والعفاريت منذ مئات السنوات  
واعتبروها من إرثهم الديني الذي به يعتزّون ويفاخرون، واعتبروا أن التمرد  
عليها كفرٌ وهرطقة فلماذا اليوم لا يستمرّون أشباحهم الجديدة ويلبسون لها الخرز  
الأزرق ويكتبون لها التعاويذ شأنهم في الماضي.

هيام: ولكنّ ما يدهشني أنّ هناك أيديولوجيات ثوريّة، اضطهدت الأديان عندما  
وصلت إلى السلطة، وما تفرّع عن الأديان من طقوس وأسرار وعلمت الناس

إحتقار هذه الطقوس، ولكنها ما لبثت أن انهارت حتى وجدنا تحت جَبَّتِها أصوليات دينية أمرّ وأدهى من تلك الموجودة في بلاد يمارس أهلها الطقوس والأسرار الدينية.

سليمان: هذه ملاحظة جميلة ولكنّ الجواب عنها بسيط وغير معقد. فالأنظمة اليسارية وإن كانت ملحدة، لا تؤمن بالطقوس الدينية إلا أنها أنظمة ديكتاتورية بوليسية اضطهدت الحريات وصادرت العقول ولم تحترم حقوق الإنسان وبذلك كانت أصولية ملحدة تغذي الأصولية الدينية رغم أنها في ظاهر الأمر تضطهدها فكلاهما من نفس المعدن ويستعملان نفس المنهجية التي هي إحتقار إرادة الإنسان ومصادرة عقله وبرمجة أحلامه وآماله هذه بإسم أيولوجيات الحزب الواحد وتلك باسم القدر.

إيليان: نسيت أنّ الدولة اليسارية الثورية نصبت نفسها المعلم الوحيد للناس، ورب العمل الوحيد للناس فغدا الناس يتربون كما دجاج المزارع نفس اللون ونفس الذوق وإذا ما تمرد أحدهم وتمايز عن الآخرين كان يدجن في ميدان العمل، فعليه أن يرضي ربّ العمل الذي هو الدولة وإلا أصبح مشرداً جائعاً منبوذاً لا يشفع به عقله ولا تمايزه. فيضعف ويرتاب بصحة موقفه ويعود إلى الإحساس بعقدة الذنب ثم يتوب ويعود حيواناً أليفاً إلى أحضان صاحبه.

هيام: نستنتج من كل هذا أننا لا نستطيع أن نحصن أنفسنا من الأصوليات إلا بأنظمة ديموقراطية تؤمن بأنّ الإنسان سيّد حرّ مستقلّ، بإرادته يخلق عمله بعقله ويتحمل مسؤولية ذلك الخلق لا يدعي إحتكار الحقيقة لنفسه مطلقاً ولا يرتاب بالآخرين بل يحاورهم، لا يحاول إلغائهم لأنه يعلم من إلغائهم مقدّمة لإلغاء نفسه.

إيليان: إنها الديموقراطية، فالإنسان المستبدّ ظالم لنفسه وظالم للآخرين يحاول إلغاء الآخرين، الأمر الذي يجره إلى إلغاء نفسه والنظام المستبدّ ظالم لشعبه وظالم للشعوب الأخرى.

حسام: أعطني حرية وديموقراطية أعطك إنساناً سعيداً يتطوّر دوماً باتجاه كمال نوعه.

سليمان: الحرية تؤخذ، ولا تعطى، بالنضال تحت مظلة قوانين العقل وقوانين الطبيعة تؤخذ الحرية، وحذار من النضال تحت مظلة الغرائز والشهوات والأحقاد وحبّ الإنتقام، فهذا نضال يؤدّي إلى مزيد من العبودية ومزيد من الضياع في العبيثة القاتلة.