

## بين الكاتب والأديب

ويسألونك عن الكاتب الذي يرقى الى مستوى الأديب فقل، كيف يغدو الكاتب أديباً إذا لم يعرف التحدي والعصيان في يوم من الأيام، إذا لم يخرج عن الطريق العام الذي تسلكه الجماهير، فهو يطيع كما تطيع الجماهير، ويرضى كما ترضى، ويؤمن بأخلاق السوق وتعاليمها وأنبيائها كما تفعل الجماهير، أنا أعرف أنّ الأديب الحقيقي هو دائماً إزعاج وخروج عن مألوف الشارع، خروج على مقررات الأحزاب والحكومات وأخلاق الغوغاء وشبيحتهم، هو دائماً تحدّ وعصيان ومخالفة قوانين الفكر الغيبي والفكر الديني المتحصن بالخرافات والأساطير والعجائب. كيف يكون الكاتب أديباً وهو دائماً راعع ومطيع، إنه يطيع القوة يطيع الجماهير والتقاليد والأفكار الموروثة والأفكار المعروضة في السوق، إنه يطيع كل أوامر الإقطاع السياسي والإقطاع الديني والإقطاع المالي، إنه يعبد كل الأصنام المتصدرة دور العبادة الغارقة بتكاليف المناسبات، أنه يتحول الى داعية خوف من النظام الأمني والطاعة لأشباح ذلك النظام.

الأديب يعلم الجماهير كيف تتمرد وتتدرع بعنفوان المروءة والشهامة، يعلمها كيف تعشق الحرية وكيف تربط بين عشق الحرية واحترام منطق العقل، يعلمها كيف تجسد الحرية امرأة جميلة حضارية وتحرق إنفعالاتها بخوراً على دروب تلك المرأة الجميلة الحضارية.

كتّابنا في طول العالم العربي وعرضه يلوثون النفوس بالأكاذيب التي يملئها عليهم الإستزلام والتبعية وتلك البرغماتية النفعية التي لم يأخذوا من الغرب إلاها، إنهم لا يحاولون تنظيف النفوس من فيروسات العصبية القبلية والطائفية وذلك الفكر السلفي الإبتعاعي الذي أقفل كل أبواب الإبداع بإسمنت الترهيب والترغيب، إنهم لا يعرفون التحدي، حتى لو تحدى الكاتب منهم فهو يتحدى بعقلية التاجر لا بعقلية الأديب البطل، يتحدى عندما يحسب أن موقفه يمنحه من المكاسب أكثر مما يمنحه

الموقف الآخر المضاد، أنه يعارض حيث تكون المعارضة مربحاً لا مخاطرة، إنَّ المعارضة عنده نوعٌ من البحث عن الربح، ليست المعارضة عنده صراعاً مع الخطر، صراعاً مع تنين الفكر الشمولي والفكر الغيبي، صراعاً مع أخلاق العبيد الذين يتنازلون عن حرياتهم لأنهم لا يجروون أن يتحملوا مسؤولية موافقهم، الأديب يقف في وجه الخطر، يعاني بنفسه وجسده، الأديب يعلم ويعلم أن الإنسان إذا سمح للآخرين بمصادرة عقله وحريته يكون قد تنازل عن إنسانيته، يكون قد سمح للآخرين أن يعاملوه كحيوان وليس كإنسان، الأديب يناضل سائراً على حدِّ السيف لتحقيق إنسانيته وإنسانية مجتمعه، الأديب يرى الوقوف في وجه الخطر مروءة، يرى عصيان أنبياء السوق فعل إيمان

الكاتب لا يقف في وجه الخطر، لا يواجه عواصف الديكتاتوريات السياسية والدينية ولكنه يمشي في ركبها مخترعاً الذرائع ليثبت أحقية موقفه المتخاذل. لقد وُجد شهداء للكلمة الحرّة في كل أدباء الشعوب الحية، نحن يوم كنا شعباً حياً قدمنا الكثير من شهداء الكلمة والموقف، كمال جنبلاط، أنطون سعادة، سمير قصير، جبران التويني، وقدمنا مرشحين دائمين للشهادة حمل رايتهم غسان التويني ويحملها الآن عقل العويط. أما اليوم فكتّابنا وجميع الكتّاب العرب أمام الخوف أكثر ركوعاً من التجار والعمال والسامسة، إنهم لو فعل بعضهم شيئاً من مخاطرة لكان ذلك خطأ في التقدير أو تورط وليس تحدياً أو شجاعة، ومصيبة الكتّاب العرب أنهم لا يملكون إلا النزر اليسير من العقل النقدي، لا يميزون الفرق بين الأكاذيب الذكية والحقائق، إنهم أصحاب عقول غيبية، هواة خرافات وأساطير وتبصير وتنجيم، إنَّ الإشاعات وأحاديث السوق والكذبة السياسية كل ذلك حقائق عندهم يفسرون بها الأحداث العالمية، كتّاب العرب لم يبلغوا مرحلة الوعي اليقيني، إنهم لا يعرفون القضايا التي تواجههم لذلك لا يرتفعون الى مستوى القدرة على علاجها. إنهم ليسوا شيئاً فوق المحاريب والجماهير، إنهم دعاة ضعف وهبوط، دعاة انهزام كل ذلك لأنهم لا يملكون العقل المنطقي والعقل النقدي لا يملكون مروءة البطولة ومع هذا يحلمون بأن يصنفوا أدباء. إنَّ الكتّاب العرب لم يستطيعوا أن ينجبوا مولوداً أدبياً أو فكرياً عربياً وذلك لسبب بسيط لأنهم لم يحملوا يوماً، فالحمل فعلٌ وانفعال أخذٌ وعطاء وهم

لم يأخذوا إلا الشعارات ولم يعطوا إلا علك الصوف في مستنقعات الفكر السلفي، الحمل معاناة ألم ومخاطرة وتحذّر، وهم يبيعون للناس الآمهم ولا يتألمون، لقد بقوا في خانة مظاهر الولادة ولم يلدوا قط، أين المذاهب الأدبية والأيدولوجية والسياسية التي أعطوها، أين الحرية التي زرعوها في شرايين الأجيال الجديدة لتثمر تطوراً وارتقاءً وخلقاً وإبداعاً، أين العقلانية التي تخرج الناس المساكين من فكرهم الغيبي من تحشيشهم الخيالي الذي فرضه عليهم حكام الأنظمة المخابراتية المتحالفين مع المرجعيات الدينية.

إنّ جميع الفلسفات والمذاهب الأدبية والسياسية التي يحيى بها العالم لم يضع الكتاب العرب منها شيء، بل إنهم لم يضيفوا شيء ولم يطوروا شيء. كل ما أتقنوه هو فنّ الركوع أمام أصنام القوة، إذا اختلف حاكمٌ أو زعيمٌ أو مرجع ديني مع آخرين أمثالهم فلا نجد كتباً يفكرون أو يسألون أو يعارضون في هذا الخلاف، وإنما نجد أتباعاً لهذا وأتباعاً لذلك، أتباعٌ كلهم يهتفون بالصوت والكلمة كأنهم أشياء تقسم، تقسم بالإرث بالتاريخ الديني بالمنفعة، لذلك لا نجد لا فكر ولا حرية ولا رفض عندما يقع الخلاف بين هؤلاء وهؤلاء، إنهم ضعفاء لا لأنهم لا يجدون القوة بل لأنهم يريدون الضعف يريدون الضلال والتضليل، إنهم ضعفاء لا يتوافقون مع الأفكار القوية لأنها تكلفهم ما لا يستطيعون، إنّ الموقف الصحيح للكاتب أن يكون أديباً، أن يكون دائماً معارضة وتحدياً وعاشق حرية، لا أن يكون داعية لحزب أو مذهب أو مرجعية مالية أو مسجل مشاهد، أين الكتاب الذين يتصدون للأنظمة الديكتاتورية المخابراتية التي صادرت عقول الناس وحررياتهم وحولتهم الى روبوتات لها أشكال بشر ولكنها ليست بشراً، أين الكتاب الذين يتصدون للمرجعيات الدينية الرجعية الصاعدة والتي تصارع الديكتاتوريات السياسية لتبني على أشلائها ديكتاتوريات دينية هي بدورها ستصدّر عقول الناس وحررياتهم ولكن بسلطة أقوى بكثير من سلطة المخابرات وهي سلطة الحرام والحلال، أين الكتاب ينقدون الحرية والعقل من برائن أولئك ومخالب هؤلاء، إنهم مجرد كتّاب في دواوين السلاطين يضربون بسيفهم ويحاربون بريحهم.

نحن بحاجة اليوم الى أدباء وليس الى كتّاب، الى عشاق حرية يكتبون بقلم العقل  
ويضربون بسيفه.

ملاحظة: صدر لكاتب المقال سنة 2012 عن دار النهار لليشر كتابين إثنين الأول محاورات على دروب  
المعرفة والثاني الشمس لحظة شروقها.

كمال يوسف سري الدين

